



Edgar Hirt

is de President van de International Association of Congress Centres (AIPC); en Managing Director van CCH, Congress Center Hamburg

Meetings technologie – een kans en een uitdaging!

Zo lang als de moderne meetings en conferenties bestaan, is de discussie al gaande over de kwestie of 'live' meetings zouden verdwijnen als gevolg van de voortschrijdende technologie op het gebied van communicatie. Aan de ene kant staan de critici die wijzen op de reiskosten en de logistieke rompslomp die zouden worden vermeden als deelnemers contact zouden hebben via een telefoon- of videoverbinding, aan de andere kant roepen de voorstanders dat een 'elektronische' meeting nooit de voordelen kan behalen van een persoonlijke ontmoeting.

Het debat gaat door, jaar na jaar, met soms een verheviging als gevolg van paniek veroorzaakt door een economische crisis, of door een negatief reisadvies volgend op een SARS-gevaar of de wereldschokkende gebeurtenissen die nu bekend staan als 9/11. Uiteindelijk leek het persoonlijke aspect toch te winnen en de conclusie was dat er voor de overgrote meerderheid van de mensen geen acceptabel alternatief bestond voor de 'face to face' meetings. Maar op de achtergrond van de discussie speelden zich twee andere zaken af die, gecombineerd, de meningen kan doen veranderen.

Verbeterde kwaliteit

Ten eerste werd de technologie verbeterd. Kleine, wazige beelden met een tijdsverschil werden vervangen door scherpere, grotere beelden met real-time interactie. De kosten werden beter beheersbaar dankzij internetverbindingen en andere apparatuur. Het alternatief van contact op afstand werd niet alleen veel beter van kwaliteit, maar ook goedkoper en beter beschikbaar. Feit is dat deze trend zal doorgaan. De meeste trendwatchers zijn van mening dat de communicatietechnologie klaar is voor een enorme stap voorwaarts, als gevolg van veel grotere mogelijkheden voor opslag en verzending, en betere software die dit alles faciliteert. Wat voorheen nauwelijks acceptabel was, werd eerst redelijk bruikbaar en gaat nu in de richting van gewoon opmerkelijk.

Duurzaamheid

Ten tweede ging men zich meer zorgen maken

over duurzaamheid. Met name de lange vlieg-reizen vormden een heikele kwestie. Menige regering, NGO en internationale organisatie riep op tot beperking van de zakelijk reizen, en die roep zal nog wel even aanhouden. En terwijl de conferentiecentra en andere aanbieders in de branche enorme inspanningen hebben gedaan om de impact van de meetings te verminderen, kunnen zij, noch iemand anders iets doen aan de kwestie van het reizen.

In de praktijk is het een combinatie van factoren: kosten willen besparen en de zorg voor het milieu zijn onweerstaanbaar. Tegelijkertijd zijn er veel invloedrijke spelers in de technologische sectoren die voordeel zouden kunnen halen uit een streven naar meetings op afstand.

Wat kunnen we daaraan doen?

Ten eerste moeten we een formulering opstellen van de voordelen waarvan we al jaren roepen dat fysieke meetings die opleveren, in plaats van te vertrouwen op oude gewoontes die vervagen door de technologische vooruitgang.

Ten tweede moeten we beter kunnen beargumenteren waarom samenkomsten efficiënter zijn. We hebben al deze zaken zo lang voor vanzelfsprekend gehouden dat er maar weinig inspanning is verricht om die positieve punten echt te identificeren en te organiseren. En dat is niet voldoende in deze tijd waarin we meer overtuigende punten moeten kunnen aandragen.

Tenslotte moeten we ervoor zorgen dat we ons best doen om de nieuwe technologieën te integreren in bestaande meeting formats om deze nog effectiever te maken dan ze anders zouden zijn. De nieuwe technologieën zijn een blijvende factor, de uitdaging is deze voor ons te laten werken in plaats van ze als een bedreiging te beschouwen.

Jarenlang hebben we het kunnen redden door te roepen dat niets de persoonlijke interactie kan vervangen, en dat is tot nu toe vaak voldoende geweest. Nu worden we echter geconfronteerd met een toekomst waarin we steeds sterkere argumenten moeten bedenken. ■